



YouGov[®]
What the world thinks

Fredskorpset

Kjennskapsmåling

:fk
fredskorpset

Metodebeskrivelse

Bakgrunn og formål

Undersøkelsens formål er å måle kjennskap og holdning til Fredskorpset. Lignende målinger er gjennomført i 2011-2013.

Intervjuperiode og datainnsamlingsmetode

Undersøkelsen er gjennomført i perioden 22. november til 2. desember på Internett med utgangspunkt i YouGov-panelet i Norge.

Målgruppe

Undersøkelsen er gjennomført blant personer i Norge i aldersgruppen 18-30 år.

Det er sendt invitasjoner på e-post til personer i YouGov-panelet som oppfyller disse kravene. Data er innsamlet slik at de utgjør et representativt utvalg av den norske befolkningen med utgangspunkt i kjønn, alder og region.

I alt er det gjennomført 507 intervjuer.

Vekting av data

Data vektes med dimensjonene kjønn, alder og geografi på bakgrunn av et ideal fra Statistisk Sentralbyrå, slik at resultatene er representative for befolkningen i forhold til ovennevnte målgruppe.

Offentliggjøring av resultater

Ved enhver offentliggjøring av undersøkelsesresultater skal YouGov tydelig angis som kilde.

I forkant av offentliggjøring av undersøkelsesresultater skal YouGov motta pressemeldingen eller annen bruk av resultatene til godkjenning.

Formålet med dette er kun å sikre at vi analyseteknisk sett kan stå inne for bruken av resultatene. Ved pressemeldinger skal dette skje i henhold til reglene fra ESOMAR, og derfor må følgende tekst være inkludert:

Undersøkelsen er gjennomført av analyseinstituttet YouGov. Undersøkelsen er gjennomført i perioden 9. - 17. desember på Internett med utgangspunkt i YouGov-panelet i Norge.

Vi viser for øvrig til våre generelle salgsvilkår.

Statistisk usikkerhet ved forskjellige utvalgsstørrelser

Tabellen nedenfor viser beregninger for hvilke feilmarginer (statistiske usikkerheter) det er ved forskjellige utvalgsstørrelser, når totalpopulasjonen er kjent. Det vil si at tabellen brukes til å finne ut hvor sikre man kan være på et gitt resultat. Det er brukt et konfidensintervall på 95 % (svarene er 95 % sikre).

Utvalgsstørrelse (antall svar) Prosent	100	200	300	400	500	600	700	1000	1400	1800	2200
5 eller 95%	4.3	3.0	2.5	2.1	1.9	1.7	1.6	1.4	1.1	1.0	0.9
10 eller 90%	5.9	4.2	3.4	2.9	2.6	2.4	2.2	1.9	1.6	1.4	1.3
15 eller 85%	7.0	4.9	4.0	3.5	3.1	2.9	2.7	2.2	1.9	1.6	1.5
20 eller 80%	7.8	5.5	4.5	3.9	3.5	3.2	3.0	2.5	2.1	1.8	1.7
25 eller 75%	8.5	6.0	4.9	4.2	3.8	3.5	3.2	2.7	2.3	2.0	1.8
30 eller 70%	8.9	6.4	5.2	4.5	4.0	3.7	3.4	2.8	2.4	2.1	1.9
35 eller 65%	9.3	6.6	5.4	4.7	4.2	3.8	3.5	3.0	2.5	2.2	2.0
40 eller 60%	9.6	6.8	5.5	4.8	4.3	3.9	3.6	3.0	2.6	2.3	2.0
45 eller 55%	9.8	6.9	5.6	4.9	4.4	4.0	3.7	3.1	2.6	2.3	2.1
50%	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	4.0	3.7	3.1	2.6	2.3	2.1

Eksempel på lesing av tabellen:

Data i en gitt undersøkelse viser at 75 % av 1 000 spurte innbyggere i en gitt kommune på et tidspunkt har besøkt den gjeldende kommunens hjemmeside. Hvor sikkert svaret er, finner man ut ved først å finne prosentsetsatsen til venstre i tabellen og velge linjen, dvs. i dette tilfellet raden, hvor 75 % inngår.

Deretter følger man den vannrette linjen ut fra 75 %, og finner så utvalgsstørrelsen

på 1 000 svar. Tallet, som i denne kolonnen er 2,7, betyr at feilmarginen/avviket for prosentsetsatsen 75 %, er pluss/minus 2,7. Det betyr at den reelle andelen av de 1 000 respondentene som har besøkt hjemmesiden, ikke er nøyaktig 75 %, men kan svinge 2,7 % i begge retninger. På den måten er den reelle andelen av de 1 000 innbyggerne som har besøkt hjemmesiden, med 95 % sikkerhet mellom 72,3 % og 77,7 % (dvs. 75 % pluss/minus 2,7 %). Dette er med 95 % sikkerhet fordi konfidensintervallet er 95 %.

Fremstilling og tolkning av data

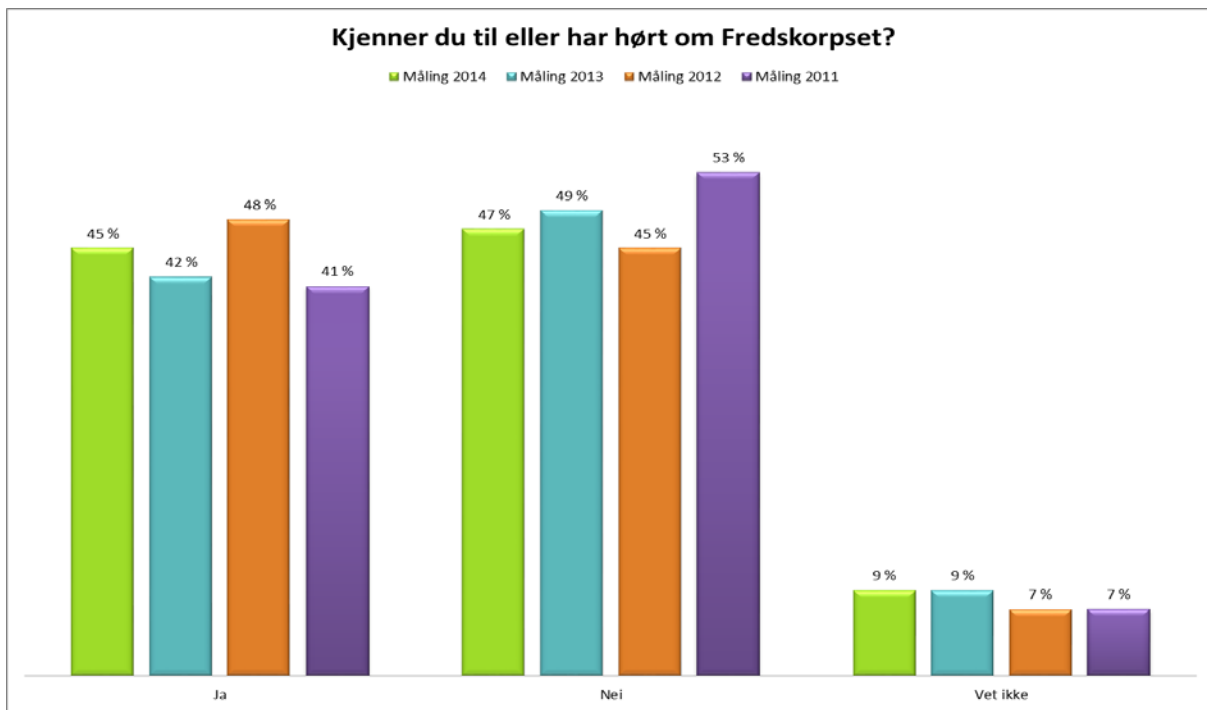
Grafisk fremstilling av resultater

Grafene i rapporten viser hovedresultatet for det gitte spørsmålet og viser på totalnivå hva personene i målgruppen har svart i undersøkelsen.

Signifikante avvik

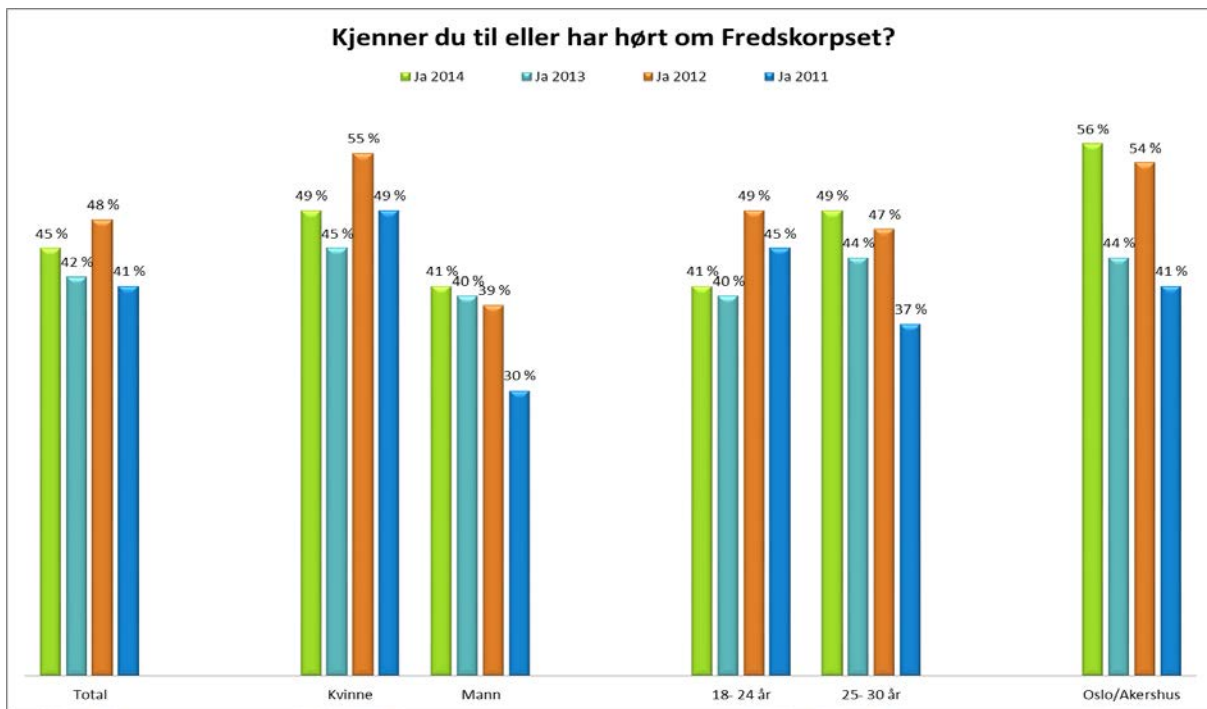
Tallmaterialet i tabellene er testet for signifikans (signifikante avvik). Der er en lang rekke signifikante avvik i tabellene, dvs. at det er forskjellige avvik i forhold til hvordan de forskjellige undergruppene besvarer de enkelte spørsmålene. At et avvik er signifikant, vil si at svaret fra en gitt undergruppe skiller seg markant fra svaret fra en annen eller alle andre undergrupper.

45 % kjenner til eller har hørt om til Fredskorpset



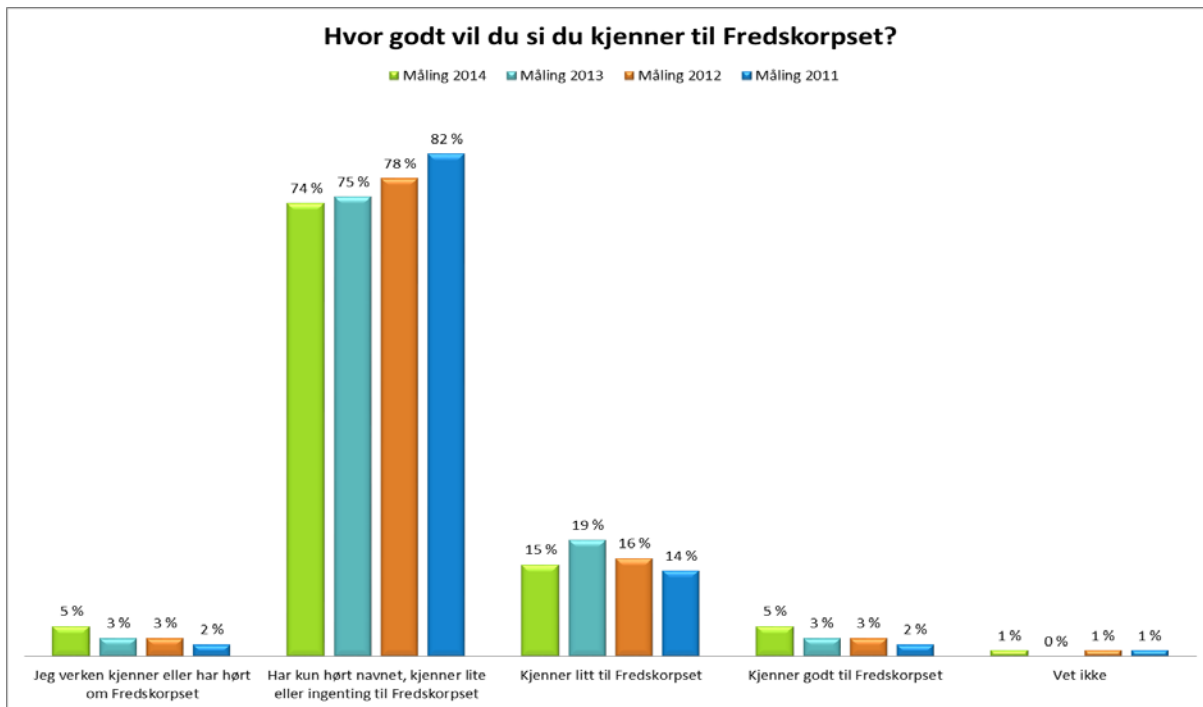
- Kjennskapen er tilnærmet like høy som de forrige målingene

Kjennskap til Fredskorpset er høyere i alderen 25-30 år



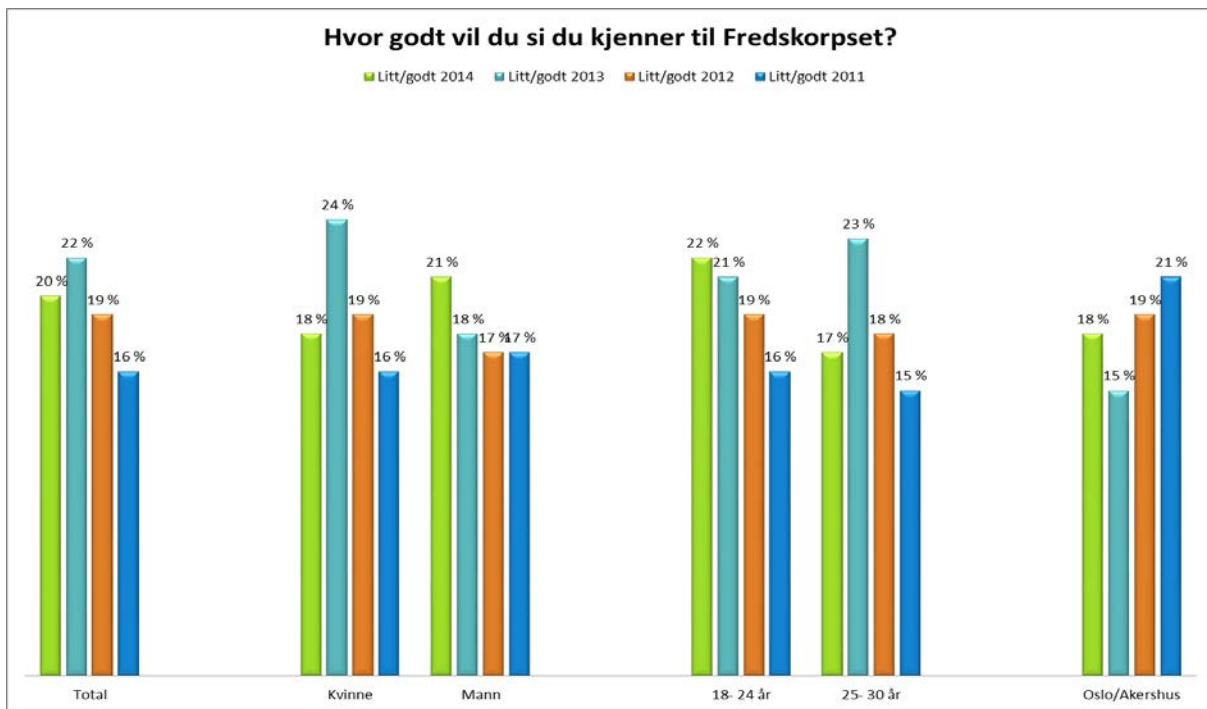
- I tillegg er kjennskapen høyere blant kvinner enn blant menn
- Ser vi på geografi, er kjennskapen høyere i Oslo/Akershus enn totalt. Endringen er markant

20 % kjenner Fredskorpset litt eller godt



- Dette resultatet er på samme nivå som ved de forrige målingene

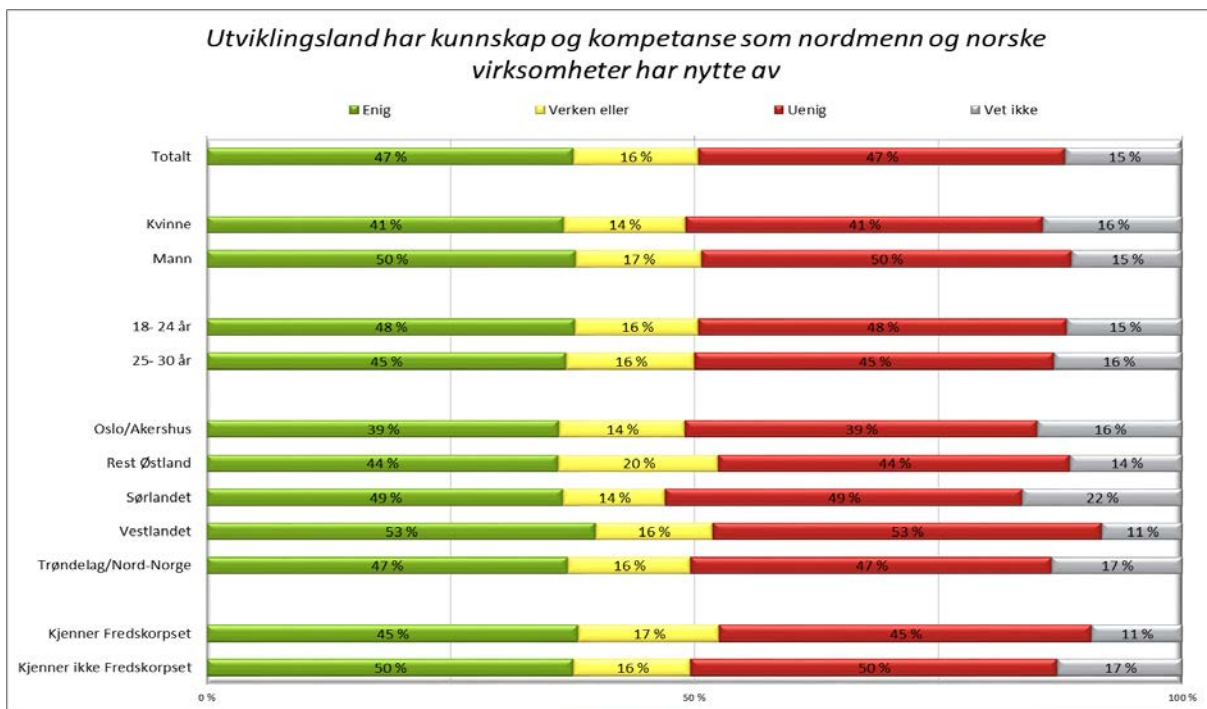
Kjennskapen er lavere i 2014 enn i 2013



Kjennskapen til Fredskorpset er lavere både blant kvinner og i aldersgruppen 18-30 år

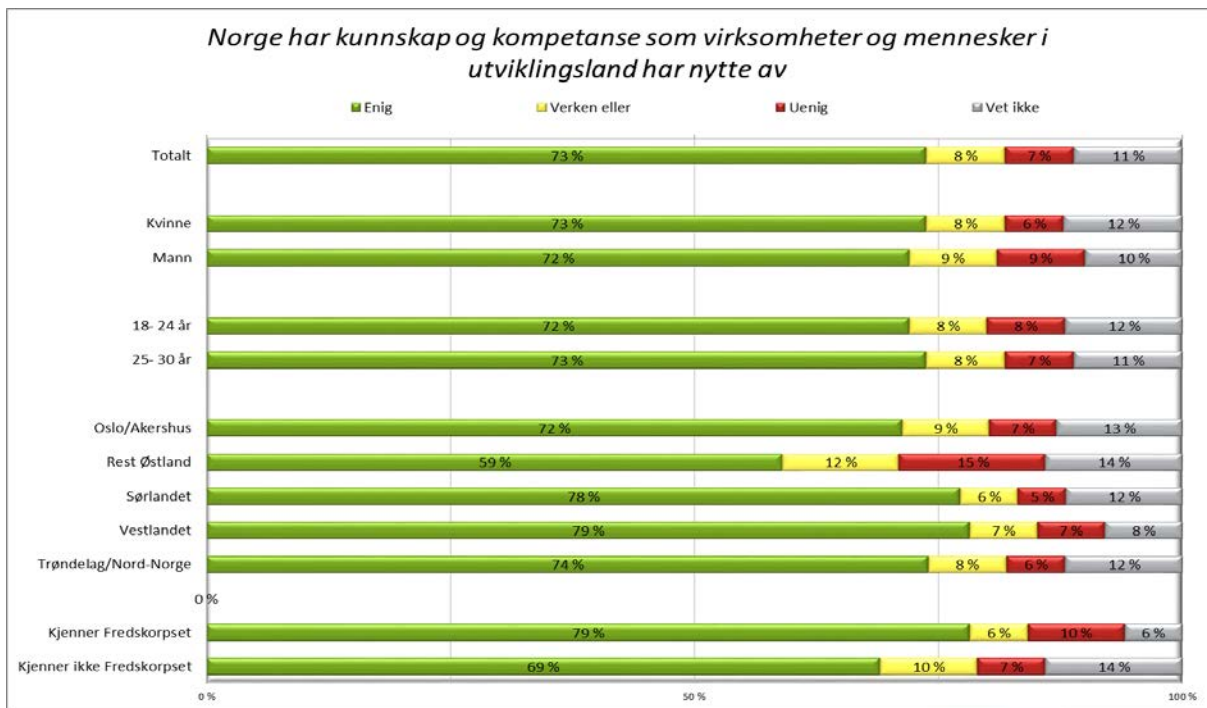
Vi ser tendenser til noe høyere kjennskap blant menn

Utvalget splittet i synet på kompetansen i utviklingsland



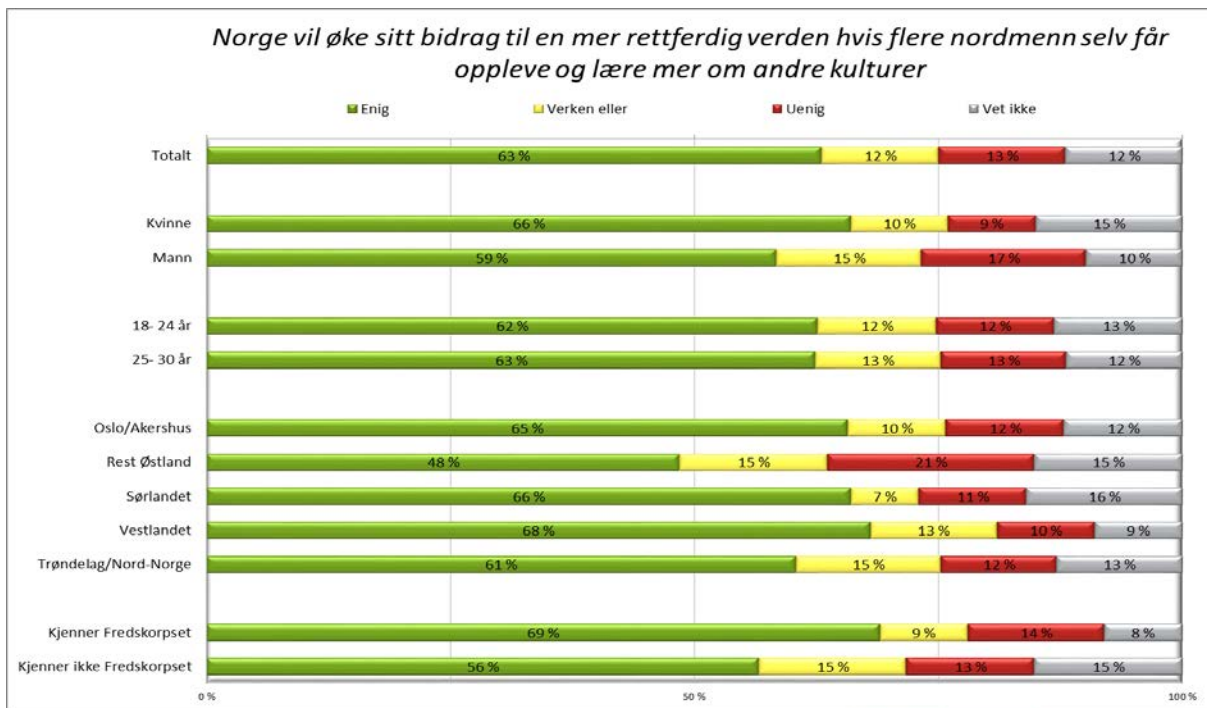
- Andelen **enig** og **uenig** er like stor. Bakgrunnsvariablene viser ingen nevneverdige forskjeller

Bred enighet om den norske kompetansen



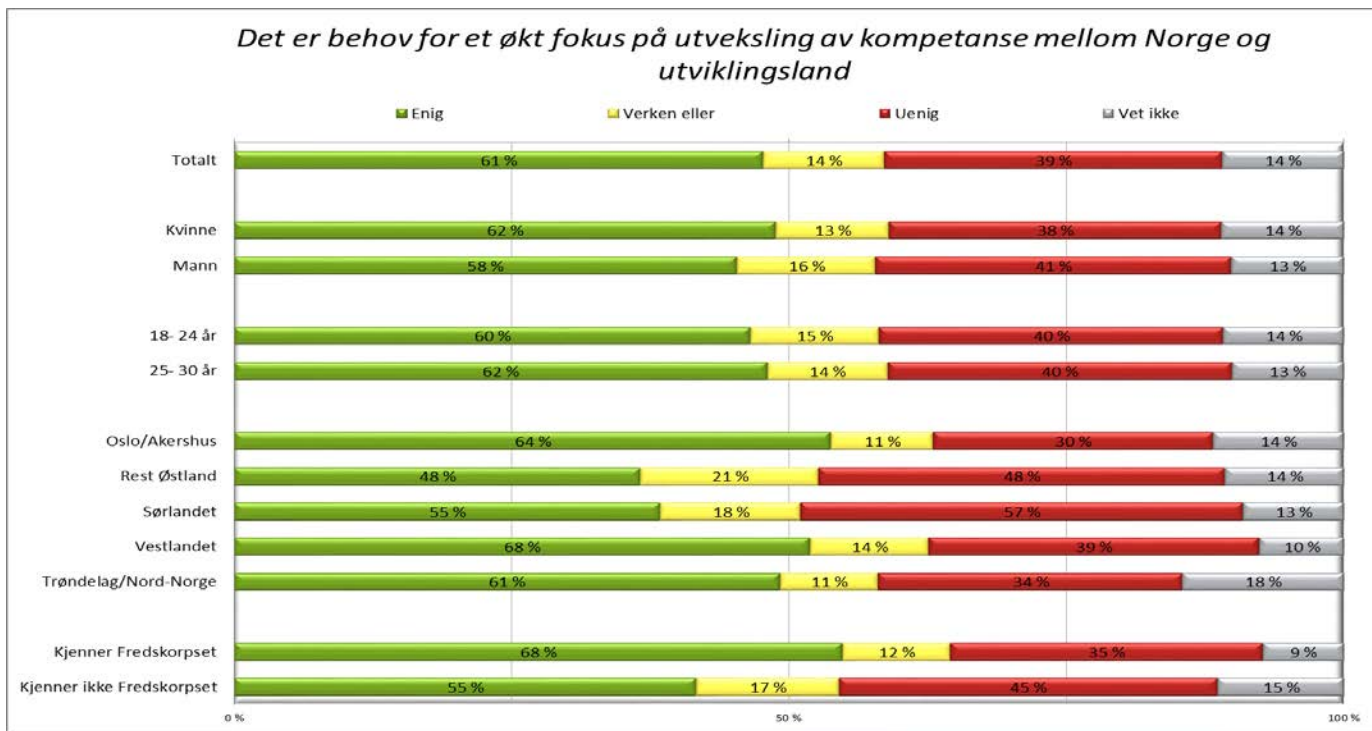
- 73% er enige, og kun 7% er uenige
- På bakgrunnsvariablene ser vi at på Østlandet i minst grad er enige i påstanden

Enighet om at økt kunnskap vil føre til høyere bidrag



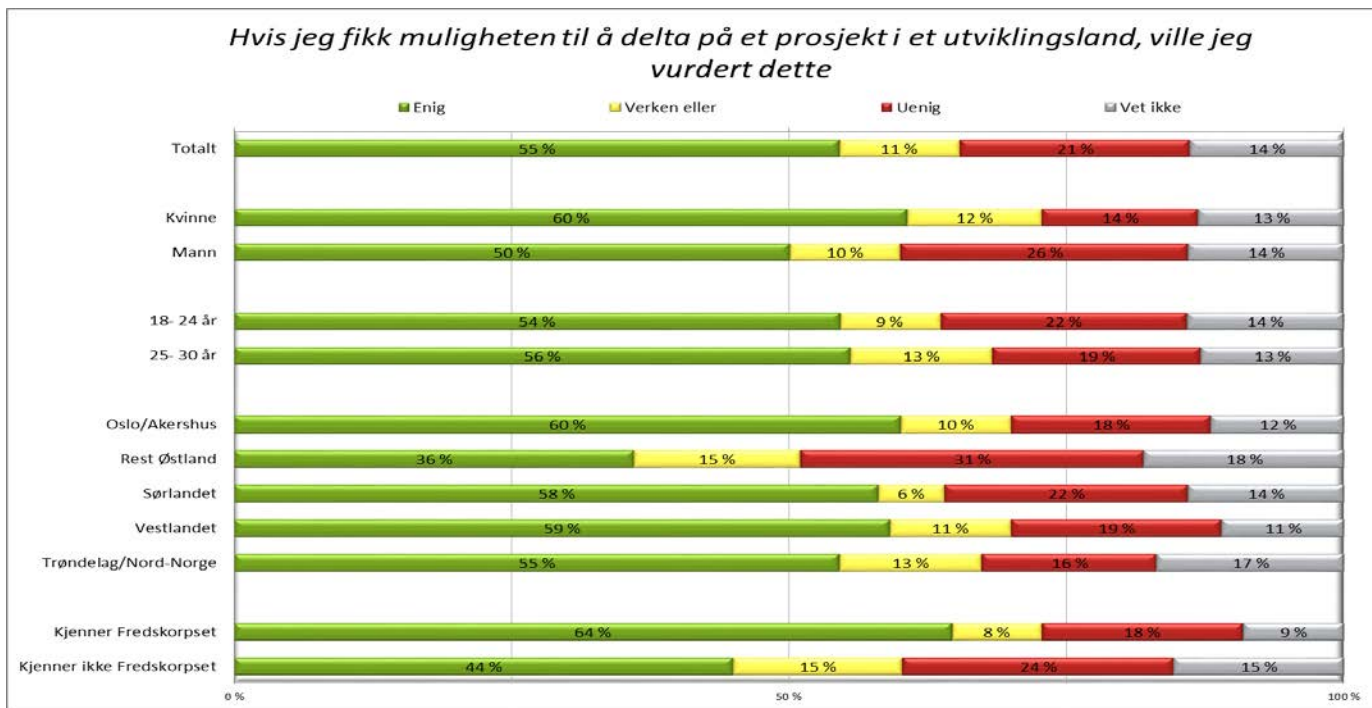
- 63% er enig i at Norge vil øke sitt bidrag om flere nordmenn får oppleve og lære mer om andre kulturer
- Kvinner er i større grad enige i påstanden enn menn. Folk på Østlandet er i minst grad enige
- Vi ser også at de som kjenner Fredskorpset i større grad er enige i påstanden enn de som ikke kjenner til organisasjonen

Utvalget er mer enig enn uenig i et økt fokus på kompetanse-utveksling



- 61% er enige, og 39% er uenige
- De som kjenner til Fredskorpset er i størst grad enige, i likhet med folk i Oslo/Akershus, på Vestlandet og i Trøndelag/Nord-Norge

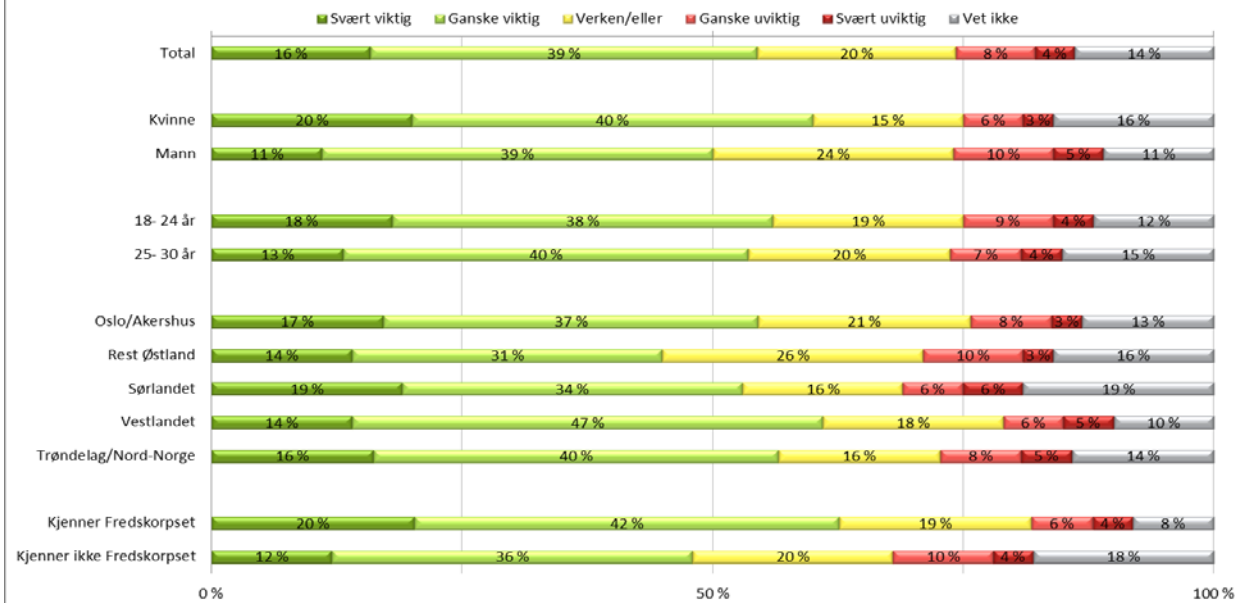
Over halvparten ville deltatt på et prosjekt i utviklingsland



- 55% sier de ville deltatt i et prosjekt i et utviklingsland dersom de fikk muligheten til det. Andelen er høyere blant kvinner enn blant menn. Videre er østlendingene i mindre grad enige i dette enn personer i de øvrige regionene
- Enigheten til påstanden er klart høyere blant de med kjennskap til Fredskorpset

55 % mener gjensidig utveksling av arbeidskraft er viktig

En av Fredskorpsets viktigste oppgaver er å arbeide for gjensidig utveksling av arbeidskraft i Norge, Asia, Afrika og Latin-Amerika. Hvor viktig mener du dette arbeidet er?



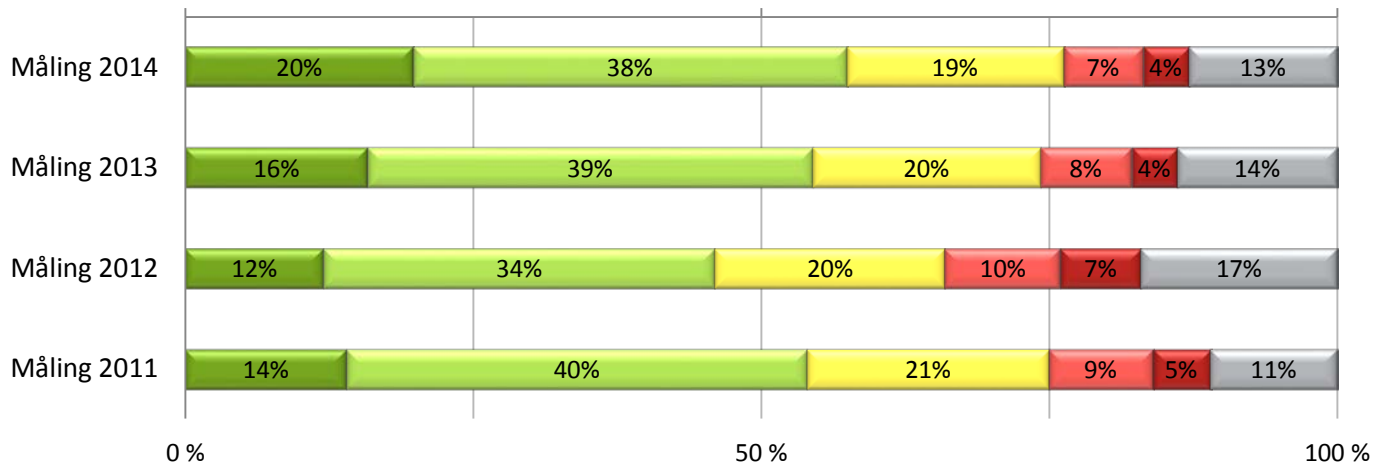
- Kvinner mener i større grad enn menn at dette arbeidet er viktig
- Videre påvirker kjennskap til Fredskorpset denne holdningen i positiv retning

En positiv trend på viktigheten av arbeidet med gjensidig utveksling

En av Fredskorpsets viktigste oppgaver er å arbeide for gjensidig utveksling av arbeidskraft i Norge, Asia, Afrika og Latin-Amerika. Hvor viktig mener du dette arbeidet er?

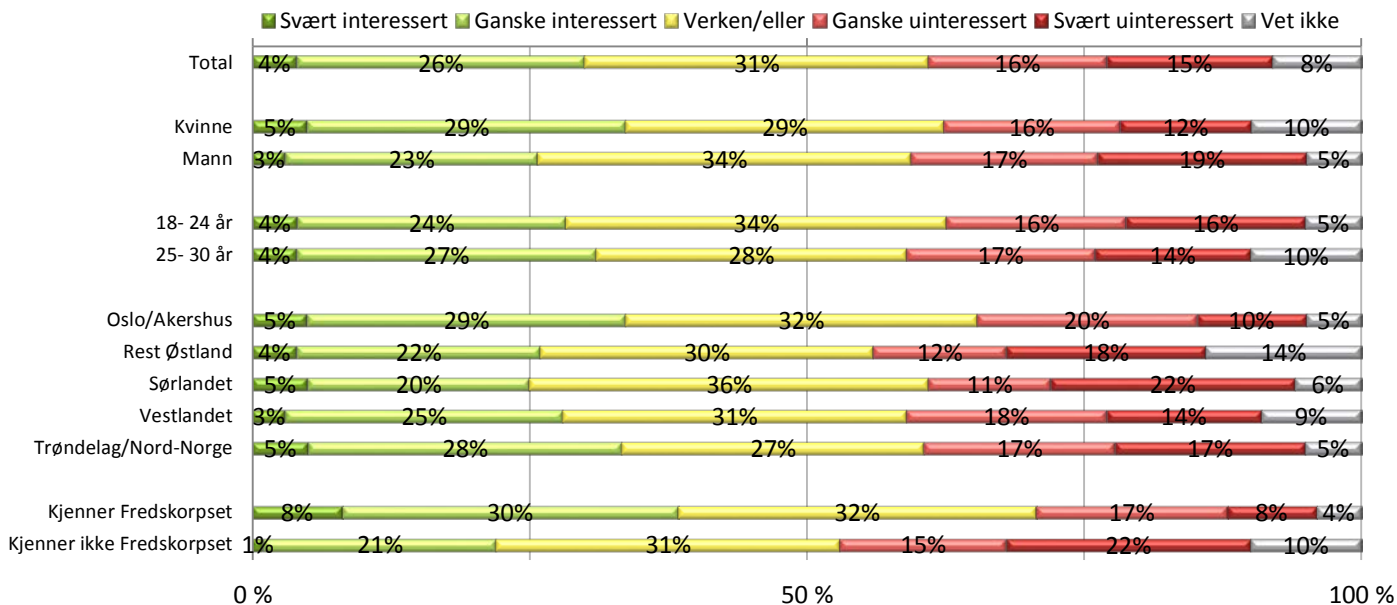
- Fra 2012 øker andelen av de som sier denne oppgaven er viktig

■ Svært viktig ■ Ganske viktig ■ Verken/eller ■ Ganske uviktig ■ Svært uviktig ■ Vet ikke



30 % er ganske eller svært interessert i informasjon

Hvor interessert er du i å lese mer om hva Fredskorpset gjør og tilbyr?

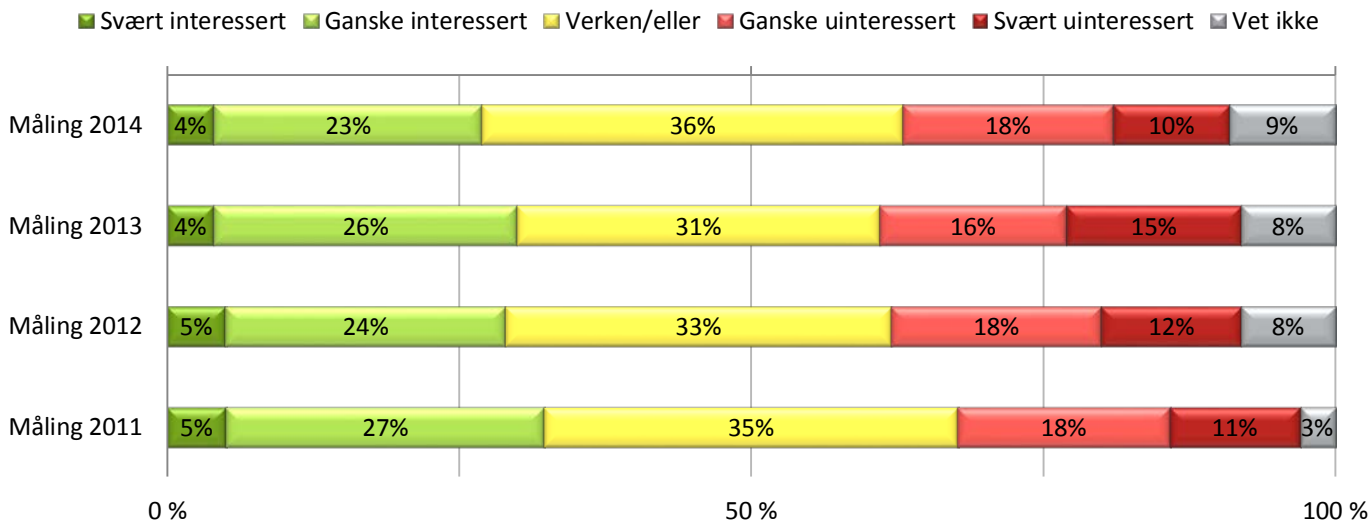


- En like stor andel er ikke interessert. Ekstremverdien «Svært uinteressert» er klart større enn ekstremverdien «Svært interessert»
- Kvinner svarer i større grad mer positivt enn menn
- De som kjenner til Fredskorpset er i større grad positive til å lese mer om Fredskorpset

Interessen for Fredskorpsets arbeid er stabil

Hvor interessert er du i å lese mer om hva Fredskorpset gjør og tilbyr?

- Forskjellene mellom de 4 målingene er marginal

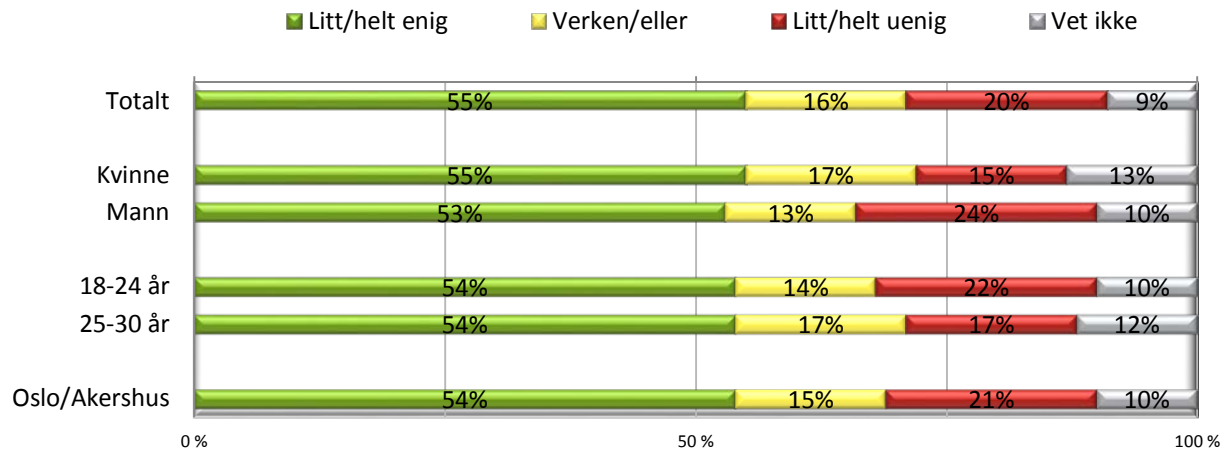


Tidsserie

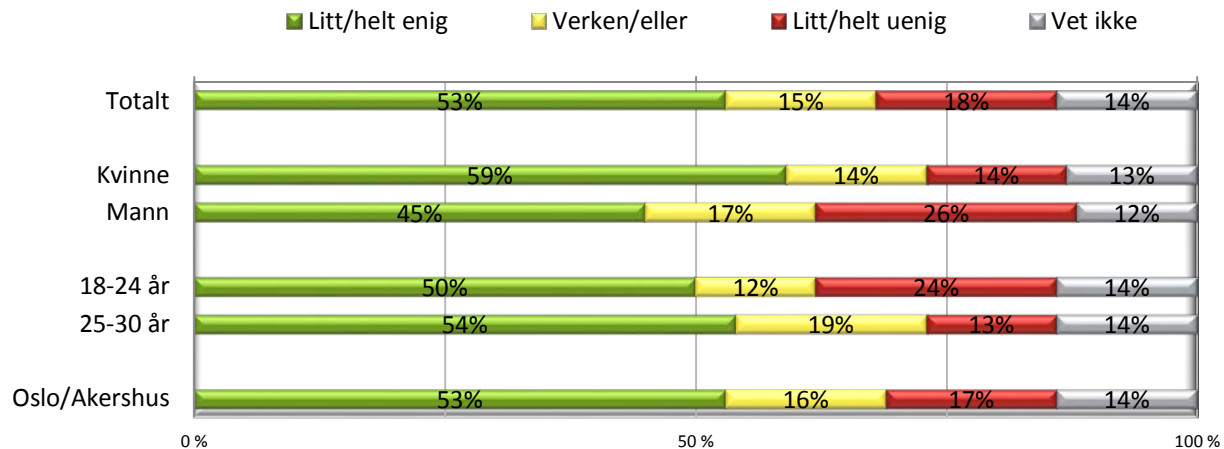
Gammel grafikk fra Dinamo-rapporten



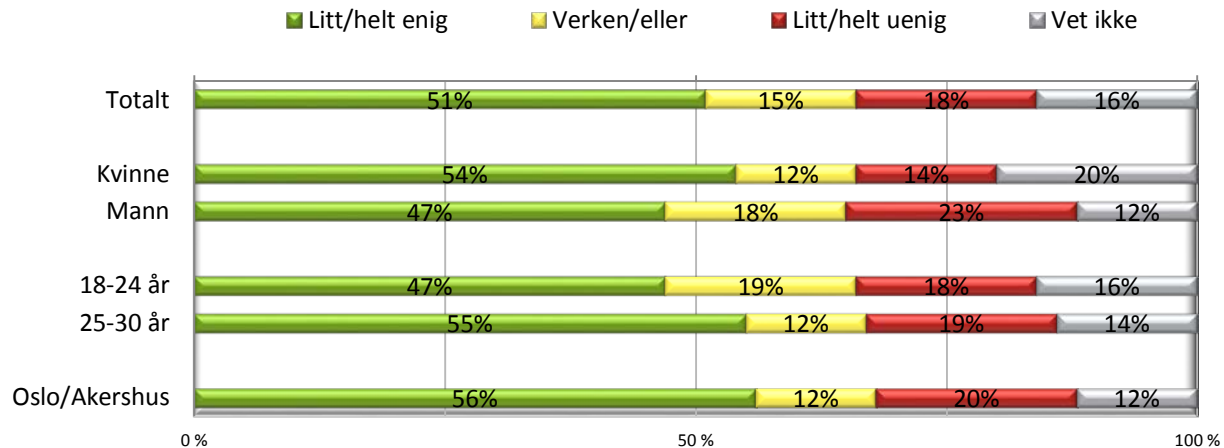
Ta stilling til følgende påstander: «Utviklingsland har kunnskap og kompetanse som nordmenn og norske virksomheter har nytte av» (2011)



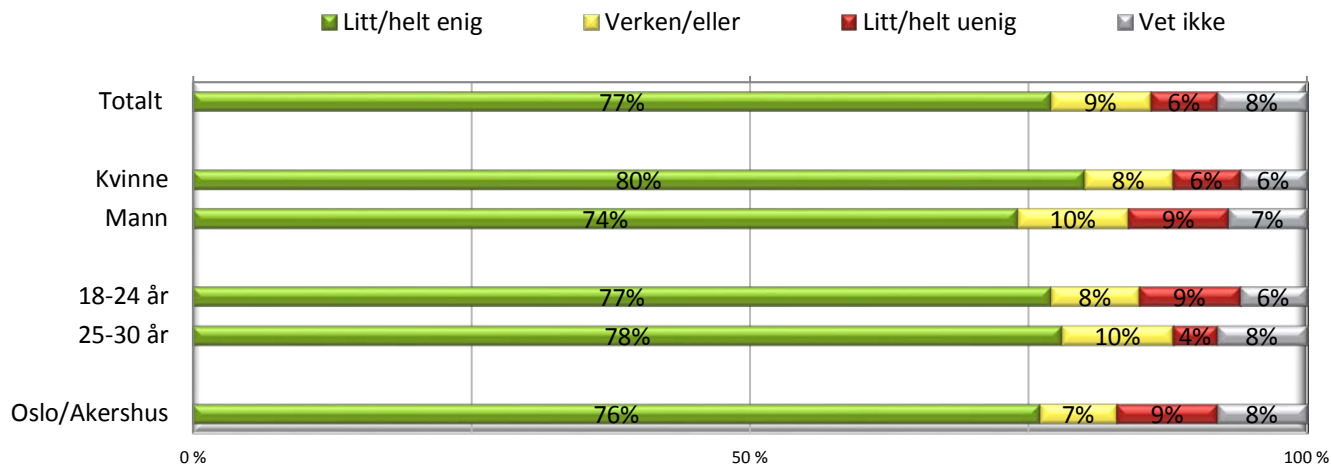
Ta stilling til følgende påstander: «Utviklingsland har kunnskap og kompetanse som nordmenn og norske virksomheter har nytte av» (2012)



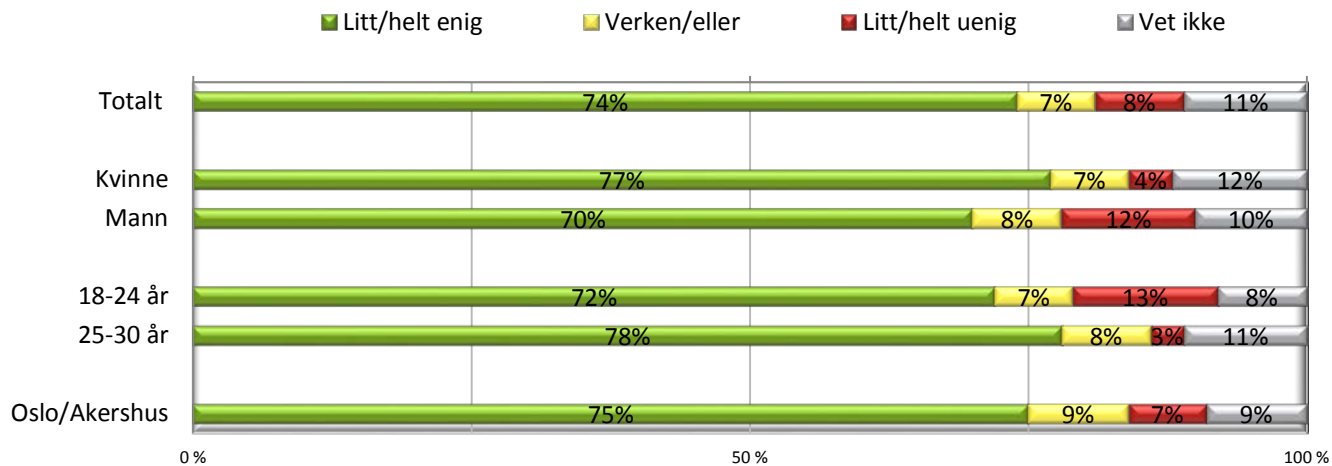
Ta stilling til følgende påstander: «Utviklingsland har kunnskap og kompetanse som nordmenn og norske virksomheter har nytte av» (2013)



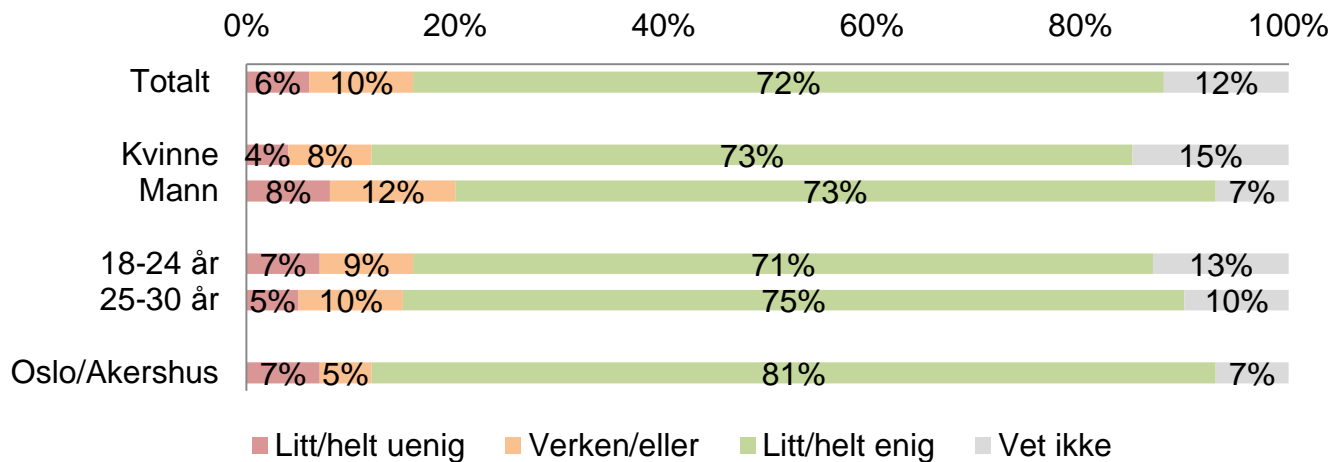
Ta stilling til følgende påstander: «Norge har kunnskap og kompetanse som virksomheter og mennesker i utviklingsland har nytte av»(2011)



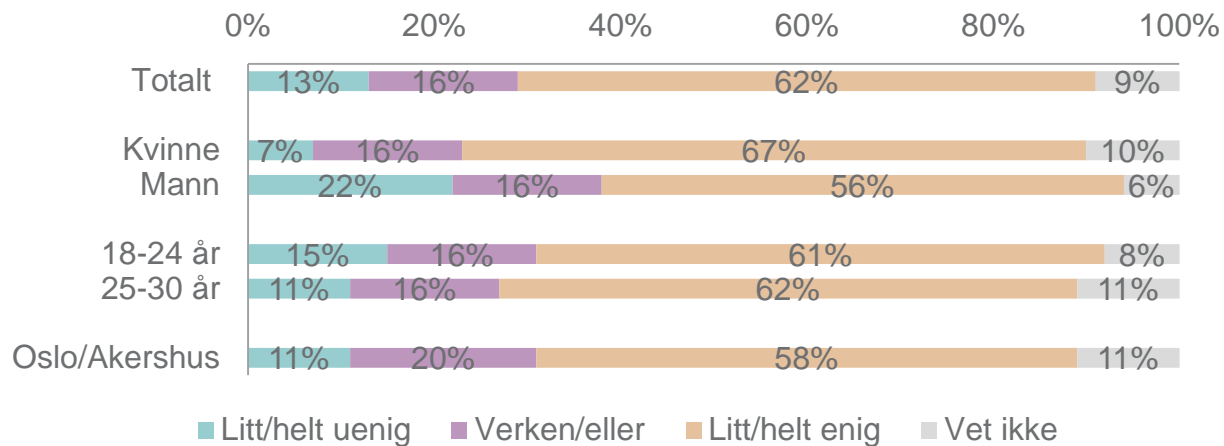
Ta stilling til følgende påstander: «Norge har kunnskap og kompetanse som virksomheter og mennesker i utviklingsland har nytte av»(2012)



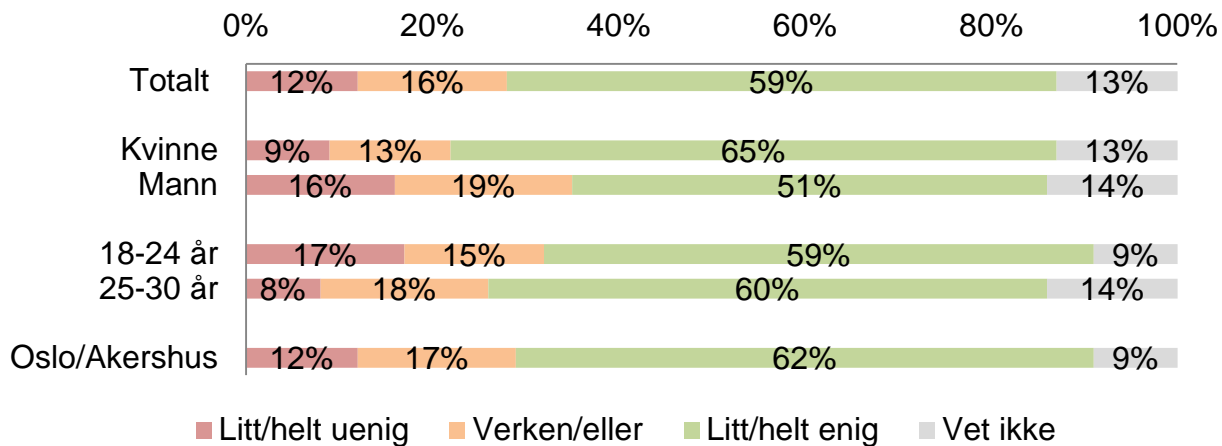
Ta stilling til følgende påstander: «Norge har kunnskap og kompetanse som virksomheter og mennesker i utviklingsland har nytte av»(2013)



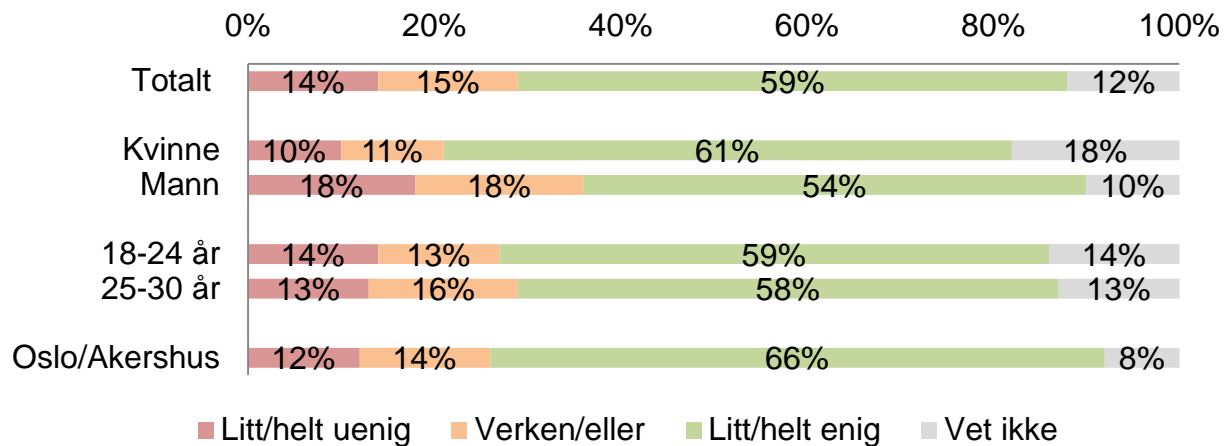
Ta stilling til følgende påstander: «Norge vil øke sitt bidrag til en mer rettferdig verden hvis flere nordmenn selv får oppleve og lære mer om andre kulturer» (2011)



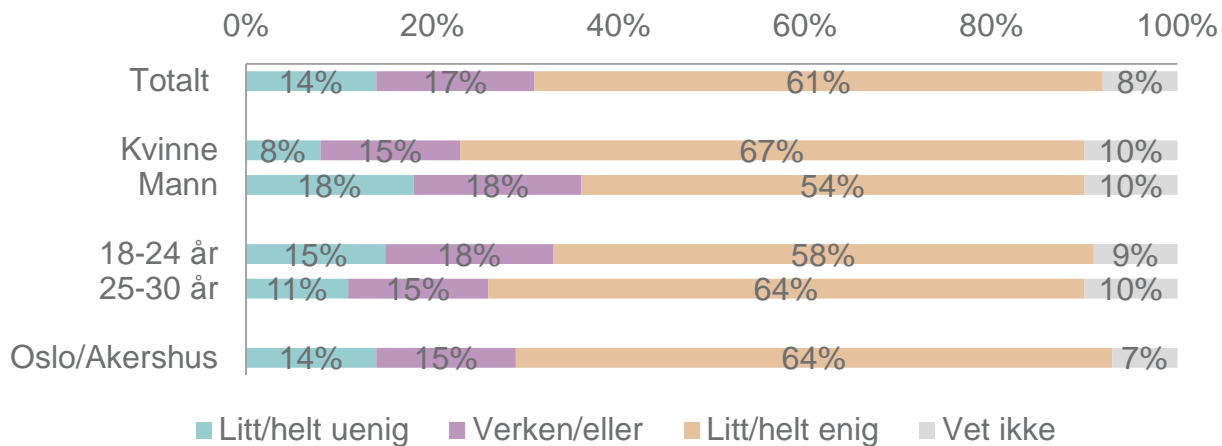
Ta stilling til følgende påstander: «Norge vil øke sitt bidrag til en mer rettferdig verden hvis flere nordmenn selv får oppleve og lære mer om andre kulturer» (2012)



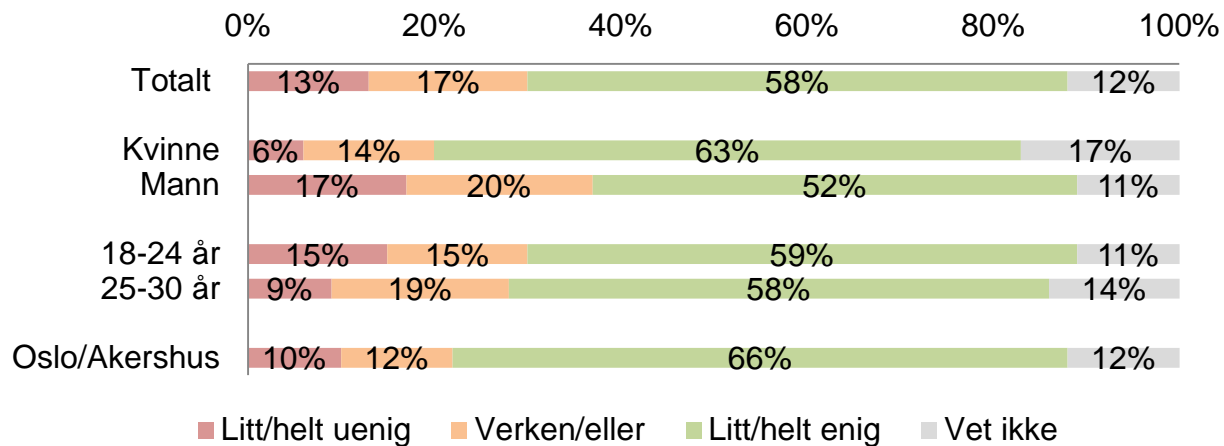
Ta stilling til følgende påstander: «Norge vil øke sitt bidrag til en mer rettferdig verden hvis flere nordmenn selv får oppleve og lære mer om andre kulturer» (2013)



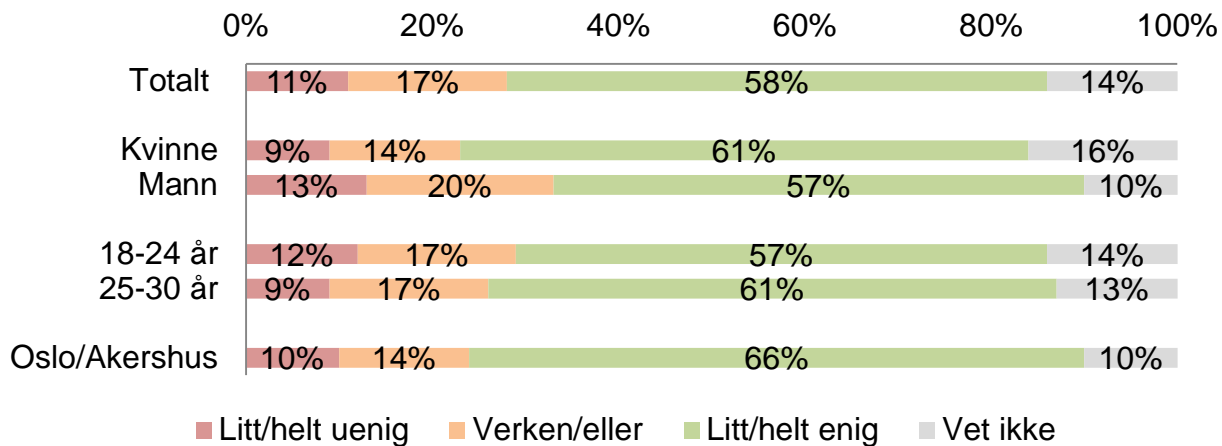
Ta stilling til følgende påstander: «Det er behov for et økt fokus på utveksling av kompetanse mellom Norge og utviklingsland» (2011)



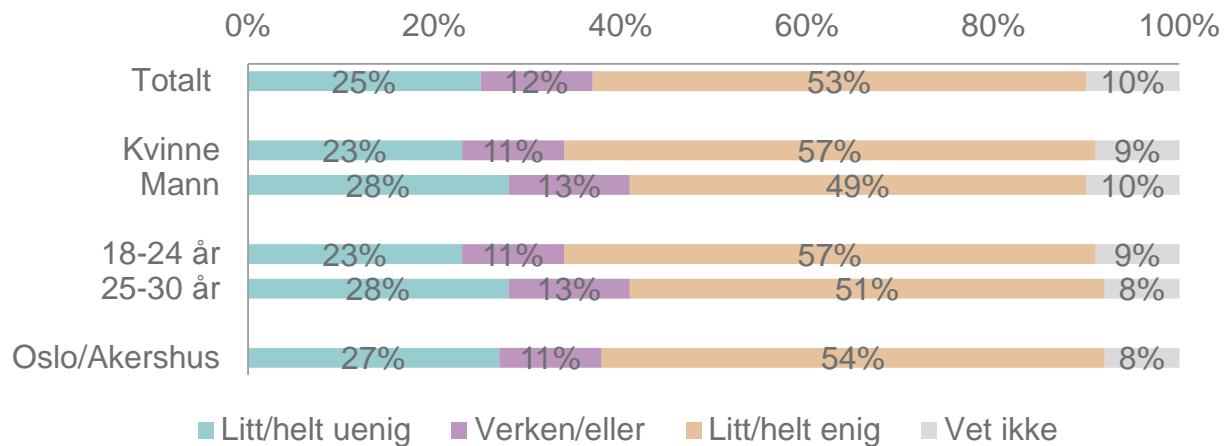
Ta stilling til følgende påstander: «Det er behov for et økt fokus på utveksling av kompetanse mellom Norge og utviklingsland» (2012)



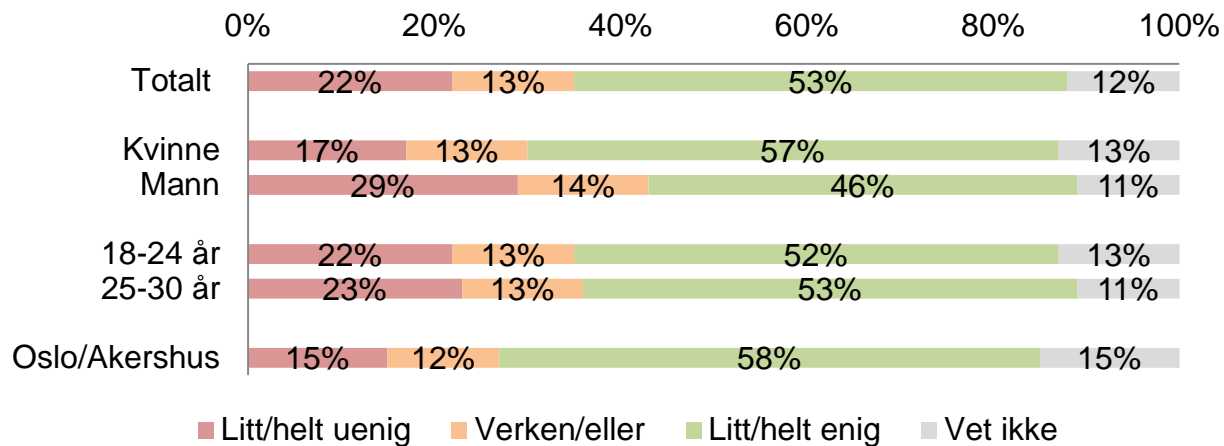
Ta stilling til følgende påstander: «Det er behov for et økt fokus på utveksling av kompetanse mellom Norge og utviklingsland» (2013)



Ta stilling til følgende påstander: «Hvis jeg fikk muligheten til å delta på et prosjekt i et utviklingsland, ville jeg vurdert dette» (2011)



Ta stilling til følgende påstander: «Hvis jeg fikk muligheten til å delta på et prosjekt i et utviklingsland, ville jeg vurdert dette» (2012)



Ta stilling til følgende påstander: «Hvis jeg fikk muligheten til å delta på et prosjekt i et utviklingsland, ville jeg vurdert dette» (2013)

